

RESUMEN DEL ESTUDIO

Evaluación del impacto ambiental del tratamiento de fugas anastomóticas

Bischofberger S, Adshead F, Moore K, et al. Surg Open Sci. 2023;14:81–86. [Disponible en línea](#)



OBJETIVO DEL ESTUDIO

Los sistemas sanitarios de todo el mundo se enfrentan al reto de mejorar su sostenibilidad ambiental. Una estrategia consiste en reducir la demanda evitable de servicios sanitarios, disminuyendo el número de complicaciones quirúrgicas como las fugas anastomóticas (FA).

El objetivo de este estudio era evaluar el impacto ambiental asociado a la vía de atención de la FA.

Itinerario Asistencial

- Se elaboró una vía asistencial en la que se describían los pasos típicos del diagnóstico y el tratamiento de los pacientes con FA.
- Se detallaron las vías de tratamiento para los pacientes con diferentes grados de FA: Grado A, B y C.* Se calculó el impacto ambiental total asociado al tratamiento de pacientes con cada grado de fuga. A continuación, se utilizó la incidencia relativa de cada grado de fuga para calcular el impacto ambiental medio de un paciente adulto sometido a tratamiento de FA.

La vía de atención FA se desarrolló utilizando el protocolo de estudio de la auditoría de la Sociedad Europea de Coloproctología** (ESCP) e información de la literatura relevante.

MÉTODOS

Evaluación de Impacto Ambiental

- Se realizó una evaluación del impacto ambiental según las directrices elaboradas por la Sustainable Healthcare Coalition (SHC), que permiten a los usuarios evaluar de forma coherente el impacto ambiental de las vías de tratamiento sanitario.
- Para calcular el impacto climático, hídrico y de residuos del tratamiento de pacientes con FA se utilizaron datos de actividad y emisiones de cada etapa del proceso asistencial.



El impacto climático se midió utilizando una métrica de CO₂ equivalente (kg CO₂-eq)[†]



El impacto sobre el agua se midió en uso de agua dulce (m³)



El impacto de residuos se midió en residuos generados (kg)

*Las fugas de grado A se definen como fugas relativamente menores, que no requieren intervención radiológica o quirúrgica. Las fugas de grado B son las que requieren intervención radiológica, en forma de drenaje guiado por Tomografía Computerizada (TC). Las fugas de grado C son las que requieren una intervención quirúrgica posterior. **Una auditoría prospectiva de dos meses realizada en hospitales de toda Europa para recopilar datos sobre demografía, detalles operativos y resultados de pacientes sometidos a resecciones colorrectales. [†]CO₂-eq describe la cantidad de CO₂ que tendría el mismo potencial de calentamiento global que la mezcla dada y la cantidad de gas de efecto invernadero emitido.

RESULTADOS

Itinerario Asistencial

En el tratamiento de FA, el 72,0% de los pacientes reciben tratamiento para las fugas de grado C, mientras que el 20,4% de los pacientes presentan fugas de grado A y el 7,6% fugas de grado B.

Impacto Ambiental Global

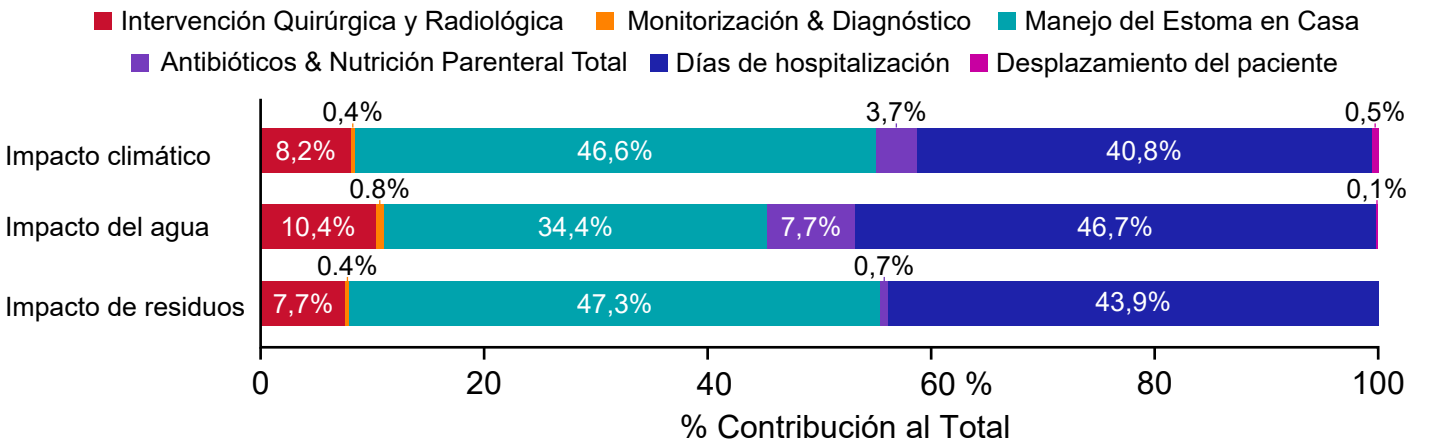
AL se asocia a un impacto climático, hídrico y de residuos medio por paciente de:



De los tres grados de fuga, el Grado C* es el que se asocia a un mayor impacto ambiental. El tratamiento de las fugas de grado C contribuye al 89,3%, 79,4% y 97,9% del impacto climático, hídrico y de residuos, respectivamente, en relación con los otros dos grados.

Impacto Ambiental por Actividad del Itinerario Asistencial

De las actividades de la vía asistencial, la gestión del estoma en el domicilio fue la que más contribuyó tanto al impacto climático total como al impacto total de los residuos. Los días de hospitalización fueron los que más contribuyeron al impacto sobre el agua:



CONCLUSIÓN

El tratamiento de las fugas anastomóticas está asociado a un impacto ambiental sustancial. Al reducir la incidencia de las fugas anastomóticas, los hospitales y los sistemas sanitarios en general no solo pueden mejorar los resultados clínicos y reducir los costes, sino también avanzar hacia una mayor sostenibilidad ambiental.

*Las fugas de grado A se definen como fugas relativamente menores, que no requieren intervención radiológica o quirúrgica. Las fugas de grado B son las que requieren intervención radiológica, en forma de drenaje guiado por TC. Las fugas de grado C son las que requieren una intervención quirúrgica posterior.

Referencias. 1. International Civil Aviation Organization. ICAO Carbon Emissions Calculator. Disponible en: <https://www.icao.int/environmental-protection/Carbonoffset/Pages/default.aspx> Accedido: 14/08/2023. 2. XVII Estudio sobre el Suministro de agua potable y saneamiento en España. 2022. Disponible en: https://www.aeas.es/images/Doc_Es_Nacional/2022/Trptico_Estudio_2022-comprimido.pdf 3. Estadística sobre recogida y tratamiento de residuos. Año 2020. Instituto Nacional de Estadística. Disponible en: https://www.ine.es/dyngs/INEbase/es/operacion.htm?c=estadistica_C&cid=1254736176844&menu=ultiDatos&idp=1254735976612 Accedido en: 14/08/2023

© Johnson & Johnson S.A. 2023 Reservados todos los derechos
Paseo de las Doce Estrellas, 5-7 28042 Madrid, España
www.jnjmedtech.com/es-ES
ES 259303-231002